



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

BORSE DI STUDIO DI DOTTORATO DI RICERCA SU TEMATICHE INNOVAZIONE E GREEN
(AZIONI IV.4 e IV.5) D.M. 10 agosto 2021, n. 1061
Anno Accademico 2021/2022

Dottorato di Ricerca in Studi Umanistici - Ciclo XXXVII

Tematica Vincolata “La costruzione del discorso pubblico
sulla transizione ecologica in una prospettiva transmediale”

Francesco Maria Parente

Digitale - Ecologica - Democratica.

L'Analisi del Tema dell'Ecologia nei Processi Comunicativi Online Europei a Supporto dell'e-Government

TEMATICA: INNOVAZIONE GREEN X

RICERCA PROPOSTA

breve descrizione della ricerca proposta dal candidato strutturata nel seguente modo:

- *introduzione della problematica nel contesto scientifico internazionale,*
- *rilevanza del problema,*
- *metodo attraverso il quale il problema verrà affrontato, - obiettivi e risultati attesi,*
- *bibliografia.*

Introduzione della problematica nel contesto scientifico internazionale

Nonostante i discorsi sulla **transizione ecologica** circolino da tempo nel **dibattito pubblico**, è possibile identificare alcune differenze tra la comunicazione di **Istituzioni** e **Cittadini**.

Da una parte le Istituzioni, che hanno di recente focalizzato le proprie policy sul tema dell'ecologia, scontano una condizione di sospetto e sfiducia nei loro confronti [18].

Dall'altra i movimenti grassroots che attraverso la loro capacità di mobilitazione dal basso sfruttano in modo intelligente e partecipativo il **web**, riescono ad influenzare l'opinione pubblica al riguardo [13].



Rilevanza del Problema

Comprensione reciproca si “stabilisce quando individui che lavorano per un obiettivo comune sono in grado di comprendere ciò che l'altra parte sta cercando di fare, ed il relativo perché” [16, p. 162]. Considerando che sia le Istituzioni che la società civile contribuiscono al dibattito online sull'ecologia, - entrambi sia come mittenti che come destinatari -, la questione da approfondire è:

“perché non c'è una piena comprensione reciproca tra queste prospettive top-down e bottom-up?”

In un contesto tecnologicamente avanzato, l'ampia mole di informazioni - circolanti come **dati** attraverso i **media digitali** [11] - alimenta tanto le forze **partecipative** che le spinte **frammentarie** nell'opinione pubblica [1; 6]. Infatti, considerando i contributi in termini di **inclusività** e **partecipazione** [2] e di **efficacia** ed **efficienza** [12] apportate dalle ICT (es. e-Government), un'altra domanda è:

*“come i Media Digitali possono contribuire a migliorare il livello di
comprensione reciproca tra Istituzioni e Cittadini relativamente all'ecologia?”*

Metodo attraverso il quale il problema verrà affrontato

L'Actor-Network Theory (ANT) [10] verrà utilizzata come lente con cui mettere meglio a fuoco l'intricata **rete di relazioni** al centro di questa ricerca, composta da cittadini, Istituzioni, piattaforme, informazioni ed altro. Attraverso l'ANT già alcune ricerche sono state condotte sul caso dell'e-Government [3; 15], supportandone l'idoneità di tale costruito teorico.

La **Semantic Network Analysis** (SNA) è una metodologia utile ad analizzare ed esplorare la struttura dei legami semantici tra parole [20; 4]. Il campione è rappresentato dai contenuti online legati al tema dell'ecologia, distinguendo i contenuti creati dalle Istituzioni UE dagli UGC creati sia da individui/cittadini che da gruppi sociali. Dopo aver definito regole di associazione, clusterizzazioni ed alberi decisionali sul database generato [5], ciascuno dei contenuti sarà processato tramite **topic modelling** [19].



Obiettivi e risultati attesi

L'obiettivo di questa proposta di ricerca è usare le innovazioni digitali per esplorare diacronicamente i flussi semantici, espressi da Istituzioni e cittadini - attraverso una serie infinita di parole chiave primarie e secondarie -, in modo da individuare uguaglianze e differenze in termini di **temi**, **engagement** e **sentiment** generati [6]. Le seguenti domande di ricerca (DR) guideranno la mia ricerca:

- **DR1**: Come viene espresso semanticamente il tema della sostenibilità dalle Istituzioni UE, e come dai cittadini europei?
- **DR2**: Quali sono i nessi semantici in cui avviene maggiore engagement sul tema dell'ecologia?
- **DR3**: Quale tipo di sentiment avviene per ciascuna keyword individuata?

In particolare, questo tipo di analisi può essere utile *verticalmente* alle Istituzioni, perché “**senza ascolto non può esserci democrazia**. [...] L'atto dell'ascolto ha il potere di cambiare la realtà vissuta [...]. Viceversa, la mancanza di ascolto porta necessariamente a un deficit democratico.” [14, p. 1] Come altrettanto vero è che l'ascolto tra opinioni diverse ed uguali in un contesto altamente polarizzato [17] è ciò che *orizzontalmente* “migliora la capacità connettiva, riflessiva e comunicativa della **Sfera Pubblica**” [9, p. 137] tra cittadini, aprendo alla “possibilità dell'intesa linguistica, [...] che ci aiuta a superare le nostre immagini soggettive e a renderle comuni a tutti” [8, p. 34].



Bibliografia

- 1) Bentivegna, S & Boccia Artieri, G. (2020). Rethinking Public Agenda in a Time of High-Choice Media Environment. *Media and Communication*. 8(4). 6-15
- 2) Bindu, N., Sankar, C. P., & Kumar, K. S. (2019). From conventional governance to e-democracy: Tracing the evolution of e-governance research trends using network analysis tools. *Government Information Quarterly*. 36(3). 385-399
- 3) Cordella, A. & Hesse, J. (2015). E-Government in the Making: an Actor Network Perspective. *Transforming Government: People, Process and Policy*. 9(1). 104-125
- 4) Drieger, P. (2013). Semantic Network Analysis as a Method for Visual Text Analytics. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 79. 4-17
- 5) Du, X., Emebo, O., Varde, A., Tandon, N., Nag Chowdhury, S. & Weikum, G. (2016). Air Quality Assessment from Social Media and Structured Data. In *IEEE Intl. Conf. on Data Engineering - Workshop on Health Data Management and Mining (ICDE-HDMM)*. Helsinki, Finland, 54-59
- 6) Du, X., Kowalski, M., Varde, A. S., de Melo, G. & Taylor, R. W. (2020). Public Opinion Matters: Mining Social Media Text for Environmental Management. *ACM SIGWEB Newsletter, Autumn*, 1-15
- 7) Gerbaudo, P. (2018). *The Digital Party: Political Organisation and Online Democracy*. (Digital Barricades). Pluto Press
- 8) Habermas, J. & Filippini, E. (2013). *Eppure non sono un Pessimista. Conversazioni con Jürgen Habermas*. Roma : Castelvecchi
- 9) Hendriks, C. M., Ercan, S. A., & Duus, S. (2019). Listening in Polarised Controversies: a Study of Listening Practices in the Public Sphere. *Policy Sciences*. 52(1). 137-151
- 10) Latour, B. (1987). *Science in Action: How to follow Scientists and Engineers Through Society*. Cambridge : Harvard University Press
- 11) Manovich, L. (2001). *The Language of New Media*. Cambridge, Mass: MIT Press
- 12) Mulder, I., Jaskiewicz, T. & Morelli, N. (2019). On Digital Citizenship and Data as a New Commons: Can We Design a New Movement? *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*. 73. 97-109
- 13) Russel, A. (2018). Climate Justice, Hacktivist Sensibilities, Prototypes of Change. In M. Graham (Ed.). *The Routledge Companion To Media And Activism*. 271-279. London : Routledge
- 14) Scudder, M. F. (2020). *Beyond Empathy and Inclusion. the Challenge of Listening in Democratic Deliberation*
- 15) Stanforth, C. (2007). Using Actor-Network Theory to Analyze E-Government Implementation in Developing Countries. *Information Technologies & International Development*. 3(3). 35-60
- 16) Tan, M. (1994). Establishing Mutual Understanding in Systems Design: An Empirical Study. *Journal of Management Information Systems*. 10(4). 159-182
- 17) Tsang, S. J. (2019). Cognitive Discrepancy, Dissonance, and Selective Exposure. *Media Psychology*. 22.(3). 394-417
- 18) van Prooijen, J-W., Spadaro, G. & Wang, H. (2022). Suspicion of Institutions: how Distrust and Conspiracy Theories Deteriorate Social Relationships. *Current Opinion in Psychology*. 43. 65-69
- 19) Vitale, P., Guarasci, R., & Iannotta, I. S. (2017). Visualizing Research Topics in Facebook Conversations. *Proceedings*. 1(9), 895. MDPI AG
- 20) Youn, C. & Jung, H.J. (2021). Semantic Network Analysis to Explore the Concept of Sustainability in the Apparel and Textile Industry. *Sustainability*. 13(3813).1-17



Evidenziare sinteticamente i caratteri di coerenza tra il progetto, la SNSI ed il PNR con riferimento anche alla capacità di favorire l'innovazione e l'interscambio tra mondo della ricerca e mondo produttivo nei settori dell'innovazione, del digitale e delle tecnologie abilitanti, nonché le potenziali ricadute scientifiche, economiche e sociali.

Il macro-ambito del PNR denominato “*Cultura Umanistica, Creatività, Trasformazioni Sociali, Società dell’Inclusione*” al punto 2.5 sviluppa gli interventi di ricerca in merito a “**Trasformazioni sociali e società dell’inclusione**”. Questi sono definiti come i

“processi di governance e accountability nella trasformazione sociale ed economica che sviluppa il tema della governance e della sua valutazione, in particolare focalizzandosi sull’estensione delle relazioni tra organizzazioni non governative o movimenti e istituzioni pubbliche, e sulla possibilità di valutare questi ed altri processi anche con approcci innovativi” (MUR, 2020, p. 89)

Come si evince dal titolo “*Digitale - Ecologica - Democratica*”, questa proposta di ricerca, funge da **osservatorio digitale su come l’opinione pubblica discute il tema dell’ecologia**, per poter analizzare di volta in volta la costruzione del discorso pubblico nei paesi europei, e supportare un approccio innovativo all’ascolto attivo della cittadinanza in un’ottica di **maggiore inclusività democratica**.

Inoltre, lo sviluppo di tale piattaforma interattiva - con cui interrogare un database costantemente aggiornato su informazioni ecologiste - ben si adatta come modello (“*versione beta*”) per lo sviluppo di un futuro strumento di e-Government, attraverso cui espandere e connettere le conoscenze sul tema dell’ecologia. Tale piattaforma, che miscela i **principi di democrazia inclusiva e partecipativa**, persegue gli **obiettivi di sostenibilità ecologica** e il **know-how delle più recenti ICT** basato su un “mix di metodologie quanti-qualitative di ricerca sempre aggiornate e approcci sistematici ed “evidence based” ” (MUR, 2020, p. 93), ben si adatta:

- alla definizione di **processi di governance** con cui poter “collaborare in azioni collettive, entro o in conflitto con assetti istituzionali acquisiti, a fronte di problemi sociali complessi e irrisolti” (MUR, 2020, p. 92);
- e a quella di **KET** (Key Enabling Technologies) - oggetto della catena del valore tracciata dalla SNSI - in quanto tecnologie “ad alta intensità di conoscenza e associate a un’elevata intensità di ricerca e sviluppo [...] Sono multidisciplinari, attraversano molte aree tecnologiche con una tendenza alla convergenza e all’integrazione” (Commissione Europea, 2009, p. 2).

Tale proposta di ricerca è inoltre funzionale ad una maggiore realizzazione e valutazione della SNSI stessa. Infatti, le 5 aree tematiche della SNSI (Industria intelligente e sostenibile, energia e ambiente; Salute, alimentazione, qualità della vita; Agenda Digitale, Smart Communities, Sistemi di mobilità intelligente; Turismo, Patrimonio culturale e industria della creatività; Aerospazio e difesa), potrebbero beneficiare dalla mia ricerca poichè ben si adatta ad essere specificamente finalizzata a rilevare in ciascuna di queste aree tematiche il livello di engagement online, in modo da supportare implementazioni nella realizzazione di campagne comunicative ad hoc per l’SNSI stesso.

Commissione Europea. (2009). "Preparing for our Future: Developing a Common Strategy for Key Enabling Technologies in the EU" Current Situation of Key Enabling Technologies in Europe. Retrieved on 25 October, 2021, from: https://www.researchitaly.it/uploads/477/staff_working_document_sec512_key_enabling_technologies_en.pdf

MUR. (Novembre, 2020). PNR 2021-2027. *Piano Nazionale per la Ricerca. Grande Ambito di Ricerca e Innovazione: Cultura Umanistica, Creatività, Trasformazioni Sociali, Società dell’Inclusione.*